

Kenney, D. S. 1993. Administración de cuencas ribereñas y el Colorado: Prácticas pasadas y futuras alternativas. Disertación doctoral. Universidad de Arizona. Tucson, Arizona. 499 pp.

La vasta mayoría de los sistemas ribereños en los Estados Unidos cruzan (o comprenden) uno o más límites estatales, creando numerosos retos administrativos. Abordando estos retos multijurisdiccionales de una manera eficiente y equitativa a menudo requiere el desarrollo de sofisticados acuerdos interinstitucionales. Varios tipos de “organizaciones regionales” han sido creadas para este propósito, incluyendo comisiones de acuerdo, consejos interestatales, comités de cuenca entre agencias, comisiones interestatales entre agencias, comisiones compactas federales-interestatales, agencias regionales federales, y el formato de administrador federal único. Estas organizaciones presentan una variedad de autoridades y responsabilidades; lo que éstas inevitablemente tienen en común es un ambiente político hostil, una consecuencia de geografía política y atrincheramiento burocrático.

En este estudio, los retos asociados con la gobernabilidad, administración, y manejo de los recursos hidráulicos interestatales son examinados, usando a la Cuenca del Río Colorado como un estudio de caso. El Colorado es el único río importante en los Estados Unidos que utiliza un formato de “administrador federal único”, un acuerdo institucional que es a menudo criticado por su subordinación de los estados y la concentración de la autoridad de creación de políticas en manos de los administradores. Cuando se evalúa cuidadosamente en contra de criterios normativos definidos, se muestra que el Colorado presenta muchas deficiencias institucionales que son, en parte, derivadas de los acuerdos institucionales únicos del Colorado. El objetivo primario de este estudio es determinar si la gobernabilidad y manejo del Colorado pudiera ser mejorada por el mejoramiento de una forma alternativa de organización regional del agua. Se concluye que un tipo de comisión de acuerdo federal-interestatal, si es cuidadosamente ajustada a las realidades políticas de la región, pudiera mejorar muchas de las deficiencias institucionales observadas. Este estudio presenta una metodología ampliamente aplicable a la descripción y evaluación de arreglos institucionales.